

Левкин Г.Г. Проектирование педагогической деятельности преподавателей вузов / Г.Г. Левкин, С.В. Базилевич, Е.Р. Беляева, Р.С. Симак // Дистанционное и виртуальное обучение. 2012. №5. С. 10-15.

**Г.Г. Левкин**, кандидат ветеринарных наук, доцент  
**С.В. Базилевич**, кандидат технических наук, доцент  
**Е.Р. Беляева**, кандидат экономических наук, доцент  
**Р.С. Симак**, кандидат экономических наук, доцент

## **Проектирование педагогической деятельности преподавателей вузов**

В статье рассмотрены особенности проектирования педагогической деятельности преподавателей вузов с учетом взаимодействия «преподаватель-группа» и студентов учебной группы между собой. Определена возможность использования информационных технологий при организации процесса обучения.

***Ключевые слова:** информация, знание, педагогическое проектирование, модель, электронные технологии.*

Педагогическое проектирование является функцией любого педагога и имеет огромное значение для образовательного процесса наравне с такими функциональными особенностями как организаторские, гностические (поиск содержания, методов и средств взаимодействия с учащимися), коммуникативными. Более того, это одна из важных составляющих творческой деятельности преподавателя, позволяющая совместить нормативные требования к организации учебно-воспитательного процесса с реально имеющимися условиями и ресурсами педагогической работы [3, с.39-41]. Процесс проектирования в педагогике высшей школы можно рассматривать как дидактический метод, как форму педагогического мышления, и как вид инновационной деятельности.

Цель исследования – изучить особенности проектирования педагогической деятельности преподавателей вузов.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи: изучить принципы и элементы проектирования педагогической деятельности, изложенные в специальной литературе; выделить модели взаимодействия преподавателя со студенческими группами; рассмотреть влияние педагогических ситуаций на познавательную деятельность студентов; рассмотреть возможность использования программных продуктов в проектировании и осуществлении учебного процесса.

В настоящее время понятие «проектирование» можно применить не только к сфере обучения, но и к образованию в целом. По мере того, как развивается наше общество, можно говорить о том, что проектирование охватывает все большее число аспектов образовательной деятельности, таких как: создание интеллектуального проекта; формирование креативной деятельности; управленческая (менеджерская) процедура.

Педагогическое проектирование создает предположительные варианты предстоящей деятельности и способно прогнозировать ее результаты. Для воплощения проекта в образовательном процессе вуза необходимо учитывать особенности личности педагога, ее направленность, опыт и условия педагогической реальности.

Существует большое количество принципов, лежащих в основе проектирования. Рассмотрим основные из них.

Принцип прогностичности обусловлен самой природой проектирования, ориентированного на будущее состояние объекта. Особенно ярко этот принцип проявляется в инновационной педагогической деятельности. Самым распространенным объектом инновационного педагогического

ческого проектирования является применение новых педагогических технологий в учебном процессе.

Принцип пошаговости – конкретизирует задуманное, выражающееся в определении этапов и ресурсов, средств и методов достижения результата, в создании определенной программы действий.

Принцип нормирования – строгая реализация проекта в соответствии с разработанной программой. Для начинающих преподавателей это требование предполагает подготовку конспектов различных форм занятий на первых этапах педагогической деятельности и обсуждение с более опытными коллегами деталей применяемых методик.

Принцип обратной связи – отслеживание промежуточных результатов после осуществления каждого этапа проекта и анализа полученной информации для внесения необходимых коррекций.

Принцип продуктивности – ориентация на результат, имеющий прикладную значимость. Для проектирования педагогической деятельности это – достижение определенного уровня развития и получения объективных доказательств его изменения: формирование соответствующих умений и навыков студентов и их проверка на практике.

Принцип культурной аналогии – адекватность результатов проектирования определенным культурным образцам. Для педагогической работы данный принцип проявляется в соблюдении педагогической этики и применении успешного опыта коллег на основе объективного анализа педагогической ситуации, собственных возможностей и интересов.

Принцип саморазвития касается всех субъектов и объектов процесса проектирования, так как не только осуществляются достижение поставленной цели и преобразование педагогической деятельности, но и появляются новые цели и задачи, вытекающие из достигнутого результата, что приводит к возникновению новых проектов. [2, с.63-66]

Одним из объектов педагогического проектирования является педагогическая система. В современном образовательном процессе эта система представляет собой довольно развитую, четкую и совершенную структуру.

Можно выделить шесть основных взаимосвязанных элементов, образующих современную развитую педагогическую систему: цели подготовки специалиста; студенты; содержание обучения и воспитания; дидактические процессы как способы осуществления задач педагогического процесса; преподаватели или опосредующие их педагогическую деятельность технические средства обучения; организационные формы педагогической деятельности. [4, с.49-53]

Для повышения эффективности педагогической системы необходимо оптимизировать ее элементы и функциональные связи между ними.

Оптимальная конструкция педагогической системы характеризуется в российском образовании различными вариантами ее реформирования, к которым, в частности, можно отнести личностно-ориентированное образование, модульно-рейтинговый подход в обучении.

Главным объектом проектирования для любого педагога является педагогический процесс. В процессе профессиональной деятельности педагог осуществляет разработку простых, сложных и комбинированных форм организации учебного процесса. [5, с. 126-128]

Проектирование простых форм построено на минимальном количестве методов и средств. Проектирование сложных форм организации педагогического процесса строится на развитии простых форм или на их разнообразном сочетании.

Комплексные формы проектирования создаются как целенаправленная подборка простых и сложных форм.

Педагог при проектировании той или иной формы организации учебного процесса следует установленной методике ее построения. Однако любая форма будет носить определенный личностный оттенок в силу особенностей личности и профессионального потенциала преподавателя, а также условий осуществления педагогической деятельности.

Все достоинства и недостатки педагогического процесса и педагогической системы концентрирует в себе педагогическая ситуация. Знание педагогических ситуаций огромно. Именно через них проявляется педагогический процесс.

Рассмотрим, как влияет педагогическая ситуация на процесс взаимоотношения преподавателя со студентами.

Сфера взаимоотношений преподавателя с группой студентов – явление интересное, заслуживающее внимания. Существуют различные варианты развития взаимоотношений. Эти варианты зависят от подготовки преподавателя (группы), уверенности преподавателя (группы) в собственных знаниях, а также принятой на основе этих факторов модели поведения преподавателя.

Можно выделить три модели взаимодействия: модель «заигрывания», модель «запугивания» и модель «сотрудничества».

Если преподаватель не уверен в себе и осознает, что он не знает материал и методически не проработал занятие, то он может придерживаться модели «заигрывания» со студентами или модели «запугивания».

В случае «заигрывания» преподаватель не требователен. Часто занятие уходит в разговоры обо всем (но только не по теме занятия!). Это происходит по причине того, что преподаватель не может заполнить учебное время. Время занятия в этом случае не структурировано: нет введения, основной части и заключения. Если студенты не мотивированы, то они могут мириться с таким положением дел. Не происходит формирования знаний, а может выдаваться некая информация, но отсутствует углубление и понимание реальных процессов, связанных с дисциплиной. Преподаватель «побаивается» студентов.

В случае использования модели «запугивания» формальная содержательная часть занятия остается той же, что и при «заигрывании», но преподаватель занимает резко агрессивную позицию. Чаще всего этой модели придерживаются молодые преподаватели, не обладающие серьезной методической подготовкой, и у них самих во время обучения были преподаватели-агрессоры. Деятельность такого преподавателя направлена на репликацию (воспроизведение) информации студентами. Знания при такой модели не формируются. Чаще всего такой преподаватель высказывает угрозы в адрес студентов или выбирает себе жертву. Педагогическая деятельность такого преподавателя направлена на угнетение познавательной деятельности студентов.

Третья модель – «сотрудничество», способствует развитию и преподавателя, и студентов, помогает трансформировать информацию, полученную в ходе учебного процесса от преподавателя в знания.

Процесс получения знаний – это очень сложный и емкий процесс, требующий сотрудничества обучающего с обучаемыми, а также обучающихся между собой. Здесь большое значение приобретает общность в группе, создание единого информационного поля. Для создания знания необходим обмен информацией между участниками группы с разными вариациями, потому что каждый индивид воспринимает информацию по своему, а эти высказывания способствуют рождению знания, его кристаллизации.

Преподаватель по отношению к студентам должен быть лидером, примером для подражания, успешным человеком, личностью. Главной задачей преподавателя должно быть изменение мышления студентов, формирование у них компетенций, используемых в дальнейшем для выбора стратегии профессионального развития, поэтому проектировочные умения преподавателя являются одним из ключевых факторов, определяющих успешность профессиональной деятельности.

Одним из направлений деятельности преподавателя при проектировании учебного процесса является использование электронных технологий. К примеру, можно использовать электронный журнал вместе с одновременным расчетом рейтинга студентов. В настоящее время преподаватели ГОУ ВПО ОмГУПС используют для этих целей систему «АРМ Преподаватель» (свидетельство об отраслевой регистрации разработки № 10921). Система «АРМ Преподаватель» создана с помощью языка программирования Visual Basic for Application, который интегрирован во все продукты компании Microsoft и позволяет ежедневно публиковать данные о текущем рейтинге, долгах, посещаемости студентов на сайте университета по ftp-протоколу. Практически данная возможность реализована на сайте кафедры «Экономика транспорта, логистика и управление качеством» ОмГУПС по адресу: [www.eiuk.ru](http://www.eiuk.ru), раздел «Библиотека» – «Файловый архив» – «!Текущий рейтинг».

Таким образом, использование комплексной системы в учебном процессе позволяет организовать более четкий учет и контроль выполнения плана работ студентами, способствует повышению их мотивации. Но следует помнить, что жизнь всегда разнообразнее и неожиданнее любых педагогических проектов. Поэтому нельзя допускать, чтобы какие-либо планы, сценарии

оказывали отрицательное влияние на студента, ломали его волю, навязывали ему идеологию. Педагог располагает достаточным количеством методов, средств, форм обучения, а также разнообразным содержанием учебного материала, чтобы выбрать именно то, что нужно студентам, как будущим грамотным специалистам.

### Литература

1. Глухих В.Р. Комплексная межвузовская система получения знаний с использованием дистанционных методов обучения / В.Р. Глухих, Г.Г. Левкин // ДИВО. 2009. № 8.
2. Делия В.П. Инновационное образование, формирующее инновационное мышление: / В.П. Делия. Балашиха: УРСС, 2005.
3. Колесников И.А. Педагогическое проектирование: Учебное пособие / И.А. Колесников, М.Б. Горчакова-Сибирская. М.: Проспект, 2007.
4. Компетентностный подход в проектировании и реализации образовательных программ в высшей школе: Монография / под ред. Т.Ф. Кряклиной. Барнаул: ААЭП, 2009.
5. Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе: методология, цели и содержание, творчество: Учебное пособие / Ю.Г. Фокин. М.: ИНФРА-М, 2002.

Levkin G.G., PhD in Veterinary, Associate Professor  
Bazilevich S.V., PhD in Technical, Associate Professor  
Beljaeva E.R., PhD in Economic, Associate Professor  
Simak R.S., PhD in Economic, Associate Professor

### Designing of Pedagogical Activity of Teaches of High Schools

In article features of designing of pedagogical activity of teachers of high schools taking into account interaction «teacher-group» and students of educational group among themselves are considered. Possibility of use of information technology is defined at the organization of process of training.

**Key words:** the information, knowledge, pedagogical designing, model, electronic technologies.

Сведения об авторе:

ФИО: Левкин Григорий Григорьевич,

Ученая степень: кандидат ветеринарных наук

Должность: доцент экономики транспорта, логистики и управления качеством ОмГУПС

Место работы: ГОУ ВПО Омский государственный университет путей сообщения

Область научных интересов: Технологии дистанционного обучения.

Почтовый адрес: 644086, г. Омск, ул. 2-я Барнаульская д. 22, кв. 39.

Телефон: 8 905 923 84 29

Электронная почта: lewkin\_gr@mail.ru

ФИО: Беляева Елена Рудольфовна

Ученая степень: кандидат экономических наук

Должность: доцент кафедры менеджмента и маркетинга ОмГУПС

Место работы: ГОУ ВПО Омский государственный университет путей сообщения

Область научных интересов: Формирование экономического мышления.

Почтовый адрес: 644121 г. Омск, ул. Стальского 10, кв.230.

Телефон: 8 913 968 00 80

Электронная почта: vamusya@mail.ru

Ф.И.О: Базилевич Светлана Викторовна

Ученая степень: кандидат технических наук

Должность: доцент кафедры менеджмента и маркетинга ОмГУПС

Место работы: ГОУ ВПО Омский государственный университет путей сообщения  
Область научных интересов: Организационно- технологическое проектирование.  
Почтовый адрес: 644106 г. Омск, ул. Волгоградская 24, кв. 93.  
Телефон: 8 906 991 61 65  
Электронная почта: bcv65@mail.ru

ФИО: Симак Роман Сергеевич,  
Ученая степень: кандидат экономических наук  
Должность: экономики транспорта, логистики и управления качеством ОмГУПС  
Место работы: ГОУ ВПО Омский государственный университет путей сообщения  
Области научных интересов: автоматизация учебного процесса, математическое моделирование в логистике, экономика энергетики.  
Почтовый адрес: 644000 г. Омск, ул. Иркутская, д. 74, кв. 15.  
Телефон: 8 983 115 00 81  
Электронная почта: ronad@mail.ru